

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Věc: Námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole

čj. ČŠIC-1255/25-C,

Sp. zn. ČŠIC-S-262/25-C ze dne 27.2.2026

Využívám svého práva a níže uvádím připomínky k bodům protokolu. Domnívám se, že ne vše, co je v protokolu napsáno, se zakládá na pravdě.

Kontrola byla vykonána v základní škole.

1. Kontrola vydání, obsahu a zveřejnění školního řádu základní školy podle § 30 odst. 1, 2 a 4 školského zákona

Kontrolou bylo zjištěno, že školní řád, platný od 1. 9. 2024 do 14. 1. 2026, neobsahoval některé povinné údaje týkající se vzdělávání žáků zařazených do pilotního projektu MŠMT „Pokusné ověřování obsahu, metod a organizace kombinované výuky v základních, středních a základních uměleckých školách“ (dále PO KV). Zejména neupravoval podrobnosti k výkonu práv a povinností žáků zařazených do PO KV a jejich zákonných zástupců ve škole, provoz a vnitřní režim školy při vzdělávání žáků zařazených do PO KV a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků zařazených do PO KV.

Vydání, obsah a zveřejnění školního řádu základní školy, který byl vydán v průběhu inspekční činnosti s účinností od 15. 1. 2026, je v souladu s ustanoveními výše uvedeného právního předpisu. Dokument škola zveřejnila na svých webových stránkách a na přístupném místě ve škole na pracovišti Lidická 194, Strakonice.

Bylo zjištěno porušení § 30 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 2 školského zákona.

Ustanovení § 30 odst. 4 školského zákona porušeno nebylo.

ŠŘ upravuje dle zákona výše zmíněné podmínky, které jsou platné pro všechny žáky naší školy, tedy i pro žáka v PO KV. Ve třídě je vyvěšen na nástěnce také Provozní řád třídy a

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



směrnice - Vnitřní školní řád školy, kde jsou mimo jiné děti v PO KV a podmínky k PO KV uvedeny. Jejich umístění je záměrné, aby si mohly rodiny těchto žáků případně znovu přečíst.

Jinak §30 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 2 školského zákona nespecifikuje konkrétně žáky zařazené do PO KV, je platný pro všechny žáky školy. Tedy předpis porušen nebyl, protože původní školní řád obsahoval vše, co je vámi v rámci §30 školského zákona vytknuto. Nový ŠŘ byl upraven v bodě hodnocení, k jiné změně nedošlo.

3. Kontrola správnosti údajů zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení podle § 144 odst. 1 písm. g) školského zákona (označení místa, kde se uskutečňuje vzdělávání nebo školské služby) a kontrola dodržování § 149 odst. 1 školského zákona (zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení – označení místa, kde se uskutečňuje vzdělávání)

V rejstříku škol a školských zařízení (dále jen „rejstřík“) byly k termínu inspekční činnosti jako místa poskytování základního vzdělávání uvedeny následující adresy:

- Novosedly 144, 387 16 Novosedly (dále Novosedly), s kapacitou 55 žáků,
- Zachariášova 2113/3, 370 04 České Budějovice (dále České Budějovice),
s kapacitou 120 žáků,
- Lidická 194, 386 01 Strakonice (dále Strakonice), s kapacitou 25 žáků.

Kontrolou na místě bylo ověřeno, že k poskytování vzdělávání je v současné době využitelné pouze pracoviště ve Strakonici. Zde má škola na základě platné nájemní smlouvy k dispozici jednu učebnu s kapacitou 25 žáků (dle vyjádření Krajské hygienické stanice k žádosti o zápis místa poskytování vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení). Na pracovišti v Novosedlech bylo kontrolou na místě zjištěno, že objekt prochází kompletní rekonstrukcí a v důsledku probíhajících stavebních prací není aktuálně způsobilý k poskytování vzdělávání.

Na pracovišti v Českých Budějovicích vykazala škola k 30. 9. 2025 ve výkazech M3 o základním vzdělávání 53 žáků vzdělávaných podle § 41 školského zákona a jednoho žáka vzdělávaného v zahraničí podle § 38 školského zákona. Z vyjádření ředitelky, zřizovatele školy a z předložené e-mailové komunikace mezi ředitelkou a vlastníkem objektu v Českých Budějovicích vyplynulo, že nájemní smlouva na prostory na adrese Zachariášova 2113/3 byla ukončena ke dni 30. 4. 2025 uplynutím doby nájmu sjednané na dobu určitou. Pro školní rok 2025/2026 již škola nemá pro toto

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



místo poskytování vzdělávání platnou nájemní smlouvou. Přesto škola ponechala v rejstříku zapsané místo poskytování vzdělávání v prostorách, ke kterým neměla doklad osvědčující užívací právo, až do doby inspekční činnosti. Teprve v jejím průběhu požádala o zápis změny údaje vedeného v rejstříku podle § 144 odst. 1 písm. g) školského zákona. Aktuální nejvyšší povolený počet žáků zapsaný v rejstříku činí 200 žáků. Ukončením nájmu vzdělávacích prostor v Českých Budějovicích se kapacita školy snížila o 120 žáků, čímž vznikla situace, kdy škola fakticky nedisponuje prostory umožňujícími poskytovat vzdělávání pro povolený počet žáků.

Kontrolou bylo zjištěno porušení § 149 odst. 1 školského zákona. Vzhledem k tomu, že došlo k takovým změnám, za kterých by zápis školy nebo školského zařízení do rejstříku nebo zápis změny v údajích vedených v rejstříku nemohl být proveden, je dán důvod pro návrh na výmaz školy z rejstříku škol a školských zařízení podle § 150 odst. 1 písm. f) školského zákona.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti. Českou školní inspekcí byla stanovena lhůta pro přijetí opatření k prevenci zjištěných nedostatků.

Přijatá opatření k prevenci zjištěných nedostatků nebyla splněna.

Během inspekční činnosti jsem doložila komunikaci s majitelem budovy v ČB (viz zde příloha 1). Tato je nyní vložena do připomínek k IZ. Bohužel jsem školu převzala v domněnání, že jsou všechny smlouvy k budovám v pořádku. Po zjištění, že tomu tak u ČB není, jsem začala okamžitě jednat a řešit. Vše bylo na dobré cestě, což dokazuje i komunikace s majitelem budovy. Poté došlo z jeho strany ke změně, která měla za následek neposkytnutí smlouvy do dalšího roku. Toto jsme tedy vyřešili výmazem místa poskytování vzdělávání, které je platné k 1. 4. 2026. Jsem si vědoma faktu, že škola musí disponovat takovou kapacitou míst, jaká je zapsaná v rejstříku. Tedy nyní intenzivně hledáme budovu. Vzhledem k tomu, že jsou v letošním roce všichni naši žáci na §41, věřím, že do nového školního roku bude situace vyřešena tak, aby bylo v souladu se zákonem.

Nápravu tedy činíme hledáním vhodné budovy.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Rekonstrukce budovy v Novosedlech - její ukončení je dle místostarosty plánováno na červen 2026. Domnívám se, že zkvalitnění učeben je do budoucna jen přínosem a není důvodem (zejména, když jsou t. č. všichni žáci vzdělávání dle §41 Školského zákona), k vytknutí.

Strakonice jsou v současné době dostačující, jelikož se zde scházíme pouze na konzultace a 2x do roka na přezkoušení, nikdy ve třídě není více jak 25 osob, čímž zákon není porušen.

Přestože byly v této oblasti zjištěny nedostatky již v předchozí inspekční činnosti, oproti předchozímu stavu je tento dlouhodobě v nápravě.

4. Kontrola správnosti předávání údajů ze školní matriky podle § 3 odst. 1 písm. b) a odst. 2 vyhlášky č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky, ve znění pozdějších předpisů

Kontrolou údajů vykázaných ve výkazech M 3 o základní škole (dále „výkaz“) podle stavu k 30. 9. 2024 bylo zjištěno, že škola vykazala údaje o počtu vzdělávaných žáků pouze ve výkazu za pracoviště v Novosedlech. Podle tohoto výkazu se zde vzdělávalo celkem 85 žáků v režimu individuálního vzdělávání podle § 41 školského zákona, jeden žák vzdělávající se v zahraničí podle § 38 školského zákona a 15 žáků zařazených v pilotním programu MŠMT PO KV. Ke kontrole správnosti vykazování byl ředitelkou předložen seznam jedenácti žáků, kteří byli zařazeni k 30. 9. 2024 do programu PO KV, katalogové listy za školní rok 2024/2025, třídní knihy za školní rok 2024/2025 a výroční zpráva za tentýž rok. Údaje o počtu žáků zařazených v PO KV uvedené ve výkazu M 3 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2024 nesouhlasí s počtem těchto žáků v žádném z předložených dokladů. Škola vykazala nepravdivé údaje o počtech žáků vzdělávajících se v rámci projektu PO KV.

Tuto skutečnost jsem vysvětlila poměrně velkými změnami a přesuny žáků. Bylo to v době, kdy jsem školu přebírala, a ještě ji vedl pan Chvosta. Mnoho žáků ze školy přestoupilo jinam, a to právě během měsíce září. Žáky PO KV jsem vykazovala dle skutečných počtů, které se díky přesunům opravdu hodně měnily.

Ve výkazech M 3 o základním vzdělávání k 30. 9. 2025 škola vykazala na pracovišti v Českých Budějovicích celkem 53 žáků vzdělávaných v režimu individuálního vzdělávání podle § 41 školského

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



zákona a jednoho žáka vzdělávaného v zahraničí podle § 38 školského zákona, přestože již k tomuto pracovišti neměla žádný právní vztah.

Ano, vysvětleno komunikací s majitelem budovy.

Nájemní smlouva byla ukončena k 30. 4. 2025. Na pracovišti Novosedly škola vykazala 56 žáků vzdělávajících se podle § 41 školského zákona, přestože budova byla v rekonstrukci, a na pracovišti ve Strakonících 17 žáků, rovněž vzdělávaných v režimu individuálního vzdělávání. Ve výkazech M 3 podle stavu k 30. 9. 2025 nebyly uvedeny údaje o počtech žáků učících se cizí jazyk a údaje o počtech žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, přestože se tito žáci ve škole vzdělávali.

Toto jsme již vysvětlila v IZ, ale v programu Školy Online je toto vše z mé strany zaneseno, proč tomu tak není ve výkazu M3, opravdu netuším. Zde z mé strany opravdu k pochybení nedošlo. Všichni žáci, kterých se to týká, mají cizí jazyky zapsané dva, respektive Aj od 3. ročníku a NJ od 7. ročníku; žáky se SVP mám 3, předkládala jsem při inspekční činnosti i mnou vypracované a zákonnými zástupci podepsané IVP, i jeho vyhodnocení, taktéž podepsané všemi stranami.

5. Kontrola postupu školy při povolování individuálního vzdělávání žáků podle § 41 odst. 2 písm. c), d), f) a h) školského zákona

Kontrolou bylo zjištěno, že ředitelka školy v některých případech rozhodla o povolení individuálního vzdělávání žáků bez vyjádření školského poradenského zařízení. Jednalo se o povolení individuálního vzdělávání žáka 8. třídy vedeného ve školním roce 2025/2026 pod katalogovým číslem (dále „kč“) 38, žáka 4. třídy vedeného pod kč. 12, žákyně 4. třídy vedené pod kč. 13, žákyně 3. třídy vedené pod kč. 7 a žáka 9. třídy vedeného pod kč. 24. Ve všech těchto uvedených případech chybělo v žádosti zákonných zástupců o povolení individuálního vzdělávání (dále „žádost“) vyjádření školského poradenského zařízení. K žádosti bylo přiloženo pouze vyjádření soukromého speciálního pedagoga. Podle § 41 odst. 2 písm. h) školského zákona musí žádost zákonného zástupce o povolení individuálního vzdělávání žáka obsahovat vyjádření školského poradenského zařízení. Rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávání žáka 8. třídy vedeného ve školním roce 2025/2026 pod kč. 38, žáka 5. třídy vedeného pod kč. 19, žákyně 9. třídy vedené pod kč. 34 a žákyně 8. třídy vedené pod kč. 15 bylo vydáno dříve, než bylo vypracováno nebo škole dodáno vyjádření školského poradenského zařízení k povolení individuálního vzdělávání žáka.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



V některých případech škola rozhodla o povolení individuálního vzdělávání, přestože žádost neobsahovala všechny povinné údaje. Žádost zákonných zástupců o povolení individuálního vzdělávání žákyně 6. třídy vedené ve školním roce 2025/2026 pod kč. 1 a žáka 9. třídy vedeného pod kč. 24 neobsahovala uvedení důvodů pro individuální vzdělávání žáka, popis prostorového a materiálně technického zabezpečení vzdělávání a podmínek ochrany zdraví, seznam učebnic a učebních textů, které budou ve výuce užívány. Žádosti v těchto případech neobsahovaly údaje podle § 41 odst. 2 písm. c), d) a f).

Vše jsem doložila a vysvětlila, včetně stanoviska právníka ze středního článku, již během inspekční činnosti. Dokládám znovu níže, viz příloha 2.

Náprava byla již sjednána, a to ve všech výše zmíněných případech.

6. Kontrola postupu školy při ukončování individuálního vzdělávání žáka podle § 41 odst. 8 písm. c) školského zákona

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že žák 9. třídy vedený ve školním roce 2025/2026 pod kč. 25 opakuje 9. ročník v režimu individuálního vzdělávání, přestože na konci školního roku 2024/2025 neprospěl ze tří předmětů. Na základě výsledků zkoušky uvedeného žáka za 2. pololetí školního roku 2024/2025, kdy žák neprospěl ze tří předmětů, ředitelka školy v souladu s § 41 odst. 8 písm. c) školského zákona rozhodla o ukončení individuálního vzdělávání žáka. Následně však na základě nové žádosti zákonného zástupce ředitelka vzdělávání žáka v režimu individuálního vzdělávání pro školní rok 2025/2026 povolila. Tímto rozhodnutím ředitelka nesplnila zákonnou povinnost, neboť podle § 41 odst. 8 písm. c) školského zákona ředitel školy ukončí individuální vzdělávání, pokud žák na konci prvního nebo druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl.

Škola nesouhlasí s hodnocením tohoto postupu jako porušení právních předpisů. Jako ředitelka školy jsem postupovala striktně podle § 41 odst. 8 písm. b) školského zákona, kdy jsem zrušila původní povolení IV z důvodu neprospěchu žáka na konci druhého pololetí. Tímto krokem byla naplněna zákonná povinnost ukončit režim, ve kterém žák nebyl úspěšný.

Následné vydání nového rozhodnutí o povolení IV pro opakovaný ročník bylo reakcí na novou žádost zákonného zástupce, podanou pro nový školní rok. Školský zákon neobsahuje ustanovení, které by po zrušení IV podle § 41 odst. 8 písm. b) zakazovalo řediteli o nové

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



žádosti věcně rozhodnout. Při rozhodování bylo přihlédnuto k aktuálnímu Vyjádření školského poradenského zařízení a k deklarovaným podmínkám pro vzdělávání. V tomto školním roce prokázal žák zlepšení ve všech vzdělávacích oblastech.

7. Kontrola postupu ředitelky školy při povolování vzdělávání žáka po splnění povinné školní docházky podle § 55 odst. 1 školského zákona

Z předložené dokumentace bylo zjištěno, že žák 9. třídy vedený ve školním roce 2024/2025 pod kč. 23 neprospěl na konci školního roku ze tří předmětů a splnil tak povinnou školní docházku bez získání základního vzdělání. Ve školním roce 2025/2026 ředitelka tomuto žákovi povolila opakování 9. ročníku v režimu individuálního vzdělávání, aniž by zákonní zástupci žáka požádali o povolení pokračování v základním vzdělávání. Podle § 55 odst. 1 školského zákona může ředitel školy žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit pokračování v základním vzdělávání až po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce.

Škola uznává procesní pochybení spočívající v absenci formální žádosti o pokračování v základním vzdělávání podle § 55 odst. 1 školského zákona před povolením individuálního vzdělávání. Tato vada byla administrativně napravena – zákonný zástupce podal řádnou žádost s odůvodněním a ředitelka školy vydala příslušné rozhodnutí o pokračování ve vzdělávání. Cílem školy bylo umožnit žákovi dokončení základního vzdělání, což je v souladu se zájmem žáka i cíli vzdělávání.

8. Kontrola bezplatného poskytování učebnic a učebních textů podle § 27 odst. 3 a § 41

odst. 10 školského zákona

Kontrolou bylo zjištěno, že škola neposkytuje individuálně vzdělávaným žákům bezplatně učebnice a učební texty. Ředitelka předložila souhlas zákonných zástupců žáků s tím, že škola učebnice a učební texty žákům s povoleným individuálním vzděláváním nebude poskytovat. Avšak výše uvedená právní norma je pro školu závazná a nelze se od ní odchýlit dohodou ani jednostranným prohlášením zákonných zástupců.

V žádostech o IV rodiny uvádějí učebnice, ze kterých čerpají a škola učebnice i doporučuje, případně je schopna je zapůjčit.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Všechny rodiny souhlasily s tím, že škola jim učební materiály nemůže poskytnout, neb na to nemá nyní finanční prostředky a potvrdily to písemně, což jsem u inspekční činnosti též doložila. Jako alternativu poskytuje škola úžasný výukový program Smart Books, kde je precizně zpracováno veškeré učivo všech devíti ročníků ZŠ. Tento program využívá většina našich rodin. Ve škole jsou k dispozici i učebnice k zapůjčení, které inspektorky viděly.

Opatření k nápravě, oproti situaci, která byla zjištěna během předchozí inspekční činnosti byla přijata.

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti. Českou školní inspekci byla stanovena lhůta pro přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Opatření k odstranění zjištěných nedostatků nebyla v této lhůtě přijata.

9. Kontrola zajištění školního stravování podle § 122 odst. 2 až 4 školského zákona Z rozhovoru s ředitelkou školy bylo zjištěno, že škola ve školním roce 2024/2025 nezajistila žákům, kteří byli zařazeni do pilotního programu PO KV, školní stravování.

Tuto skutečnost ředitelka potvrdila v zápisu z jednání.

Ano, zde šlo o domluvu pana Chvosty a rodin z předchozího školního roku. Děti si do školy nosily svačiny a po páté vyučovací hodině jezdily domů. Tedy obědy měly poté dle domluvy s rodiči doma.

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti. Českou školní inspekci byla stanovena lhůta pro přijetí opatření k prevenci zjištěných nedostatků. Opatření k prevenci zjištěných nedostatků nebyla v této lhůtě přijata.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



10. Kontrola zajištění vzdělávání pedagogickými pracovníky podle § 7 odst. 7 školského zákona ve spojení s § 164 odst. 1 písm. c) školského zákona (odpovědnost ředitele za odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání)

Kontrolou bylo zjištěno, že zkoušení žáků v individuálním vzdělávání podle § 41 školského zákona za 1. pololetí školního roku 2025/2026 probíhalo jednak prezenčně na pracovišti ve Strakonicih a jednak online způsobem. Přímou účastí školních inspektorek u některých zkoušek bylo zjištěno, že zkoušejícími cizích jazyků (anglický a německý) byly osoby, které nebyly pedagogickými pracovníky školy. Podle vyjádření ředitelky i samotných zkoušejících nebyly se školou v pracovněprávním vztahu, zkoušení probíhalo na základě uzavřené ústní dohody o zkoušení s následnou fakturací. Zkoušení je součástí přímé pedagogické činnosti, kterou podle § 7 odst. 7 školského zákona vykonávají pedagogičtí pracovníci. Podle § 2 odst. 1 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů je pedagogickým pracovníkem mj. ten, kdo vykonává přímou pedagogickou činnost a současně je zaměstnancem právnické osoby vykonávající činnost školy nebo ředitelem školy.

Podle § 164 odst. 1 písm. c) školského zákona ředitelka odpovídá za odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání. To, že pověřila zkoušením z cizích jazyků osoby, které nejsou pedagogickými pracovníky školy, že s nimi uzavřela pouze blíže neurčenou ústní dohodu, zhoršuje prokazatelnost, kdo a jak naplnil odpovědnost školy za hodnocení. Zejména v kontextu toho, jak v některých případech zkoušení probíhalo. Zkoušející cizích jazyků se v průběhu některých online zkoušení omluvili, že mají jiný program, a proto musí odejít dříve, jedno zkoušení bylo dokonce prováděno z automobilu prostřednictvím mobilního telefonu. Se zkoušejícími cizích jazyků tak zřejmě nebyly jednoznačně dohodnuty podmínky, za kterých bude zkoušení probíhat.

Kolegové, kteří se podílejí na výuce a přezkoušení v oblasti cizích jazyků nemusí mít se školou uzavřenu smlouvu. Jde o OSVČ, kteří jsou profesionálními lektory a odborníky. Odborník škole fakturuje dohodnutou částku za „provedení jazykové zkoušky“ nebo „konzultační činnost“. U všech mám doloženu odbornost, jde o vystudované pedagožky. Tvzení, že byli lektori zajištění „několik dní předem“ není založeno na pravdě. Lektory znám a jejich služeb vždy při přezkoušení a případných konzultacích využívám. Některé rodiny jejich služeb využívají intenzivně. Všichni znají naše ŠVP, které je dostupné všem na našich webových stránkách.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Zkoušející NJ mě požádala, že se cca 2-3x dopojí dříve. Nešlo tedy o opakované odpojování a hlavně byla vždy přítomna na svou zkoušku, poté již nebyla její přítomnost nutná, pokud se přezkušoval jiný předmět. Opět, kde je dáno, že musí být všichni přítomni po celou dobu, zejména, když jde o 1 předmět, který mají na starosti. 1x bylo zkoušení z Aj opravdu vedeno z auta, což samozřejmě nikterak nezhoršilo jeho kvalitu. Spojení bylo čisté a bez obtíží. Není důležité vysílací místo, ale přístup, se kterým jsem byla maximálně spokojena. Zpětná vazba rodin a dětí byla úžasná.

Bylo zjištěno porušení výše uvedených ustanovení právního předpisu.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti. Českou školní inspekci byla stanovena lhůta pro přijetí opatření k prevenci zjištěných nedostatků.

Přijatá opatření k prevenci zjištěných nedostatků nebyla splněna.

11. Kontrola hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle § 14 odst. 1 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů

Z kontroly dokumentace a podkladů pro hodnocení i z průběhu zkoušek jednotlivých žáků za první pololetí školního roku 2025/2026 vyplynulo, že hodnocení výsledků vzdělávání žáků pro jednotlivé vzdělávací obory nebylo dostatečně relevantně posouzeno s ohledem na ověření skutečné míry znalostí a s ohledem na výstupy školního vzdělávacího programu. Hodnocení nebylo vždy náležitě doložitelné a zejména pedagogicky zdůvodněné. Předložená portfolia vykazovala velmi rozdílnou úroveň, obsahovala libovolný obsah i rozsah žákovských prací, ne vždy dostatečně mapovala průběh vzdělávání, a jen v malé míře napomáhala objektivnímu hodnocení. Navazující zkoušení žáka dostatečně neověřovalo celý rozsah a hloubku osvojení učiva.

Jakožto pedagog s dlouholetou praxí (stejně jako moji kolegové) je zcela na nás, do jaké míry zhodnotíme hloubku a míru znalostí žáků. Přihlížíme k mnoha faktorům, které se na daném zkoušení podílejí, což je uvedeno i ve ŠŘ a jeho dodatku. Zkouška probíhá rozhovorem nad portfoliem, jehož obsah i formu si v souladu s ŠVP a po dohodě se vzdělavatelem volí sám žák. Očekávané výstupy není nutné naplnit dle jednotlivých ročníků, ale v rámci RVP ZV výstupů, tedy za 5. a 9. ročník. Zkoušející přihlíží k individuálním vzdělávacím potřebám

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



žáka, jeho momentálnímu rozpoložení a všem skutečnostem, které mohou mít vliv na průběh zkoušky.

Právě naše integrace předmětů do jednoho, je úžasným způsobem jak dětem ukázat jejich provázanost i v běžném životě. Nový RVP ZV, který byl posunut, byl takto již koncipován. Každý předmět lze propojit, například i během obyčejné TV jsme jakožto profesionálové schopni vidět propojenost s M, F, Př, ČJ, VV, PV, HV atd. Dokonce i s psaním, pokud by třeba v rámci TV „skákaly přes panáka“. Toto je pouze na originalitě a kreativitě učitele. Tedy opět nelze považovat vaše tvrzení za pravdivé a podložené. Jde pouze o osobní názor a úhel pohledu, nikoliv o relevantně podložená fakta.

Pokud žák 5. ročníku neplní očekávaný výstup, není samozřejmě hodnocen klasifikačním stupněm 1.

Plnění výchov a tedy i TV je opravdu těžko doložitelné. Děti na IV jsou však většinou v pohybu stále, cestují s rodinami, chodí na různorodé pohybové kroužky apod.

Opět poukazuji na fakt, že je zcela na vzdělavatelích, co si do portfolia uloží. Pokud tam mám dva okruhy z dějepisu, není to důkazem toho, že více neumí, ale toho, že nahrál na ukázkou tyto dva okruhy. Doma většina pracuje podle učebnic, kde plní vše tak, jak je dáno.

TH tedy informatiku plní všichni už jen tím, že pracují každý den v PC výukových aplikacích, a nebo mobilních telefonech. Tedy se domnívám, že je zcela na nich, zda a jak doloží. U vložení M a ČJ došlo pravděpodobně k záměně, kdy předmět TH na prvním stupni zahrnuje právě tyto dva předměty.

Žáci jsou vzděláváni/přezkušováni v integrovaných blocích (např. JH,PV, JÁMY...), ale hodnocení se opírá o analytický rozklad na jednotlivé předměty např. PV - M, F, Př, Ch, JH – ČH, AJ, NJ atd. Dále se opírá o hodnocení aprobovaných a zkušených pedagogů.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Výsledná známka na vysvědčení v integrovaném předmětu je syntézou hodnocení jeho jednotlivých složek, přičemž v protokolu o přezkoušení je zaznamenán každý předmět zvlášť. V ŠVP kapitole Hodnocení je uvedeno:

- žákovo portfolio, jehož formu i obsah si sám volí a které prezentuje během zkoušky.

Jako škola nemáme striktně dáno, co vše mají žáci v portfolio mít, každý žák se učí vlastním tempem i způsobem, někomu vyhovuje akademický přístup, jinému činnostní učení, rodinám je doporučeno, že mají nahrávat jednak vše, co během roku dělají, ale zejména to, co je souhrnem daného pololetí. Z celkového počtu žáků, jsem byla vyzvána k zaslání portfolio pouze u cca 6ti žáků. Dokonce jsme se na toto během inspekčního řízení ptala a byla jsem zaskočena, že inspekcí vybraní žáci byli ti, jejichž projev u zkoušení byl velmi slabý. Nebylo vybráno ani jedno portfolio, které bylo naopak excelentní. Rozdíly mezi žáky jsou na všech školách, tedy i na naší.

Tedy oproti výsledkům uvedeným v protokolu z předchozí inspekční činnosti došlo k viditelným změnám a nápravám.

12. Kontrola zpracování a uskutečňování programu poradenských služeb podle § 7 odst. 5 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že škola zpracovala program poradenských služeb ve škole, který zahrnuje popis a vymezení rozsahu činností pedagogických pracovníků a preventivní program školy, ale neobsahuje strategii předcházení školní neúspěšnosti, šikaně a dalším projevům rizikového chování.

V rámci MPP jsou zpracovány a řešeny otázky šikany, prevence školní neúspěšnosti a i další projevy rizikového chování (kriminalita, delikvence, právní odpovědnost apod.). Škola má také zpracovanou Strategii ŠPP (Školního poradenského pracoviště), vše bylo během inspekční činnosti doloženo. Zákon nestanovuje do jaké hloubky má být rozpracován, tento dokument je

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



koncipován, jak vyhláška č.72 vyžaduje. Posílám znovu v příloze č. 3 (byl vyžádán v průběhu inspekční činnosti k předložení v poslední den inspekčního řízení, neposílala jsem písemně).

Na webových stránkách školy je MPP vyvěšen a kromě něj, je zde vyvěšen i dokument s názvem Dodatek č. 1 k Minimálnímu preventivnímu programu (MPP) pro školní rok 2025/2026, který pro tento školní rok upravuje MPP pro žáky na IV.

Tedy jsem přesvědčena o tom, že škola rodiny informuje v plném rozsahu o vhodných postupech v případě řešení závažných problémů, a to i u žáků na IV.

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti. Českou školní inspekci byla stanovena lhůta pro přijetí opatření k prevenci zjištěných nedostatků. Přijatá opatření k prevenci zjištěných nedostatků nebyla splněna.

14. Kontrola náležitostí výroční zprávy o činnosti školy podle § 7 odst. 1 písm. g) a h) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů a výročních zpráv, ve znění pozdějších předpisů

Kontrolou bylo zjištěno, že výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025 nemá potřebné náležitosti. Chybí v ní údaje o prevenci a přijatých opatřeních k řešení sociálně patologických jevů, rizikového chování a zajištění podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nadaných, mimořádně nadaných a s nárokem na poskytování jazykové přípravy a údaje o odborném rozvoji nepedagogických pracovníků.

V této oblasti bude v rámci výroční zprávy za tento školní rok učiněna náprava a doplněny chybějící oblasti.

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.

15. Kontrola postupu školy při volbě členů školské rady a složení školské rady podle § 167 odst. 2 školského zákona

Kontrolou bylo zjištěno, že školská rada školy je tvořena třemi členy, z toho je jeden člen školské rady jmenován zřizovatelem, jeden člen zastupuje pedagogy školy a jeden člen zákonné zástupce žáků. Z

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



předložené dokumentace bylo zjištěno, že členem školské rady za pedagogy je jmenována ředitelka školy, přestože § 167 odst. 2 školského zákona toto vylučuje. Škola nepředložila žádnou dokumentaci, ze které by byl patrný průběh volby člena školské rady zastupujícího zákonné zástupce žáků, naopak z vyjádření zřizovatele k dokumentaci týkající se vzniku školské rady bylo zjištěno, že také tento člen nebyl do školské rady zvolen, ale byl jmenován zřizovatelem.

Zde již v průběhu inspekční činnosti byla provedena náprava, volby do školské rady byly vyhlášeny a vyvěšeny na webových stránkách. Řádné volby se uskutečnily 25. 02. 2026. Tyto volby již mají všechny náležité dokumenty – volební řád, souhlas s kandidaturou a výkonem funkce členů z řad učitelů i zákonných zástupců, seznam voličů, kandidátní listinu, jmenovací dekrety, zápis z výsledků voleb do školské rady z řad pedagogů i zákonných zástupců, prezenční listina voličů, jak se obrátit na školskou radu – podněty a stížnosti. Výsledky a vše ke školské radě je vyvěšeno na webových stránkách školy.

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.

18. Kontrola naplňování školního vzdělávacího programu podle § 3 odst. 2 školského zákona a vedení povinné dokumentace podle § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona Kontrolou bylo zjištěno, že škola nevede povinnou dokumentaci ve stanoveném rozsahu.

Záznamy v třídních knihách vedených ve školním roce 2024/2025 neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a nedokládají naplňování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

Záznamy obsahují nejen výpravy, ale i učivo, které byla s dětmi v rámci PO KV děláno, TK jsem předložila již v rámci inspekční činnosti. Žádný předpis porušen nebyl a byla učiněna náprava oproti předchozí inspekci. Uvádím i zde:

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



5. ročník:

ÚT 17. 9.	1	TH	3	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Lamia Ersdelová- PO KV - výprava - Jazykohrátky.	Baníková Alena
	2	TH	4	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Lamia Ersdelová, Otakar Kučera - PO KV - početní operace.	Baníková Alena
	3	JH	3	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Lamia Ersdelová, Otakar Kučera- PO KV - Otázky a odpovědi – zjišťovací i doplňovací .	Baníková Alena
	4	HK	3	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Lamia Ersdelová, Otakar Kučera - PO KV - podzimní tvoření.	Baníková Alena
	5	TV	3	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Lamia Ersdelová, Kučera- PO KV - výprava - Jazykohrátky.	Baníková Alena

Nebo zde 8. ročník:

ÚT 25. 2.	1	PV	1	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Přezkoušení 2x do roka. Organové soustavy.	Baníková Alena
	2	PV	2	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Přezkoušení 2x do roka. Konstrukce trojúhelníku.	Baníková Alena
	3	JH	1	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Přezkoušení 2x do roka. Pravopis, slovní druhy.	Baníková Alena
	4	JY	1	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Přezkoušení 2x do roka. Nová úloha USA ve světě.	Baníková Alena
	5	HK	1	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Přezkoušení 2x do roka. Práce s drobným materiálem.	Baníková Alena
	7	TV	11	Všichni žáci jsou na §41 školského zákona. Přezkoušení 2x do roka. Míčové hry.	Baníková Alena

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti. Českou školní inspekci byla stanovena lhůta pro přijetí opatření k prevenci zjištěných nedostatků. Přijatá opatření k prevenci zjištěných nedostatků nebyla splněna.

Ve Strakonici 16. 03. 2026

Mgr. Alena Baníková, ředitelka školy

**Svobodná lesní mateřská škola
a základní škola Ráj, z.s.
č.p. 67 Pracejovice 38601
IČ: 088 49 218**

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Příloha č. 1

Komunikace s majitelem budovy v ČB.

Komunikace s majitelem pronajímané budovy v ČB

Dne 13. 06. 2025 mi byl zaslán dodatek smlouvy s platností do konce dubna 2025 s tím, že se mám v září ozvat a domluvíme se o dalším prodloužení nájmu na rok.

Dobrý den paní ředitelko,

rozumím. Připravím to do konce dubna.

V září se ozvěte a domluvíme se.

S pozdravem a přáním pěkného dne,

Ing. Radek Bartuška

Dne 4.9.2025 – připomínám se.

Dobrý den,

ozývám se dle domluvy.

Nejpozději do konce října bychom měli dostat dotace, tedy bych ráda navázala na pronájem budovy.

Uhradila jsem do konce dubna, je to tak?

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Tedy bych nyní mohla poslat květen a červen 20 tis a poté za září 10 tis. Jakmile budu mít dotace tak udělám TP v bance, aby platby odcházely pravidelně do konce června.

Je to takto možné?

Smlouva by byla tedy od 01. 05. 2025 do 30.06.2026.

Dne 5.9.2025 odpověď od majitele objektu

Dobrý den,

ok, ale budu se muset domluvit se společníkem. Dejte mě klasicky týden.

Ano máte do konce dubna 2025 uhrazeno.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Příloha 2 – náprava při povolení IV

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z. s.

IČO: 08849218

Sídlo: č.p. 67, 386 01 Pracejovice

Č.j. 001/2025/ČŠI/1

Vyřizuje Mgr. Alena Baníková

dne 22. 01. 2025

k rukám

Česká školní inspekce

Věc: Vyjádření k zápisu z inspekční činnosti konané ve dnech 8. - 10. 12. 2025

Ředitelka Svobodné lesní mateřské školy a základní školy Ráj, z. s., tímto uplatňuje písemné vyjádření k zápisu z inspekční činnosti konané ve dnech 8. - 10. 12. 2025.

Zápis byl při inspekční činnosti převzat, ředitelka však s jeho obsahem v řadě bodů nesouhlasí. Tyto body jsou níže řádně odůvodněny a právně podloženy.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s

Místo vzdělávání: Strakonice, Novosedly, České Budějovice

Sídlo: č.p. 67, 386 01 Pracejovice

IČO 08 849 218, RED_IZO 691 014 094, IZO 181 112 019 , tel. 721140130

Kontakty: e-mail: skolaraj@email.cz

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Dále žádám o **založení tohoto vyjádření do spisu** a o jeho **zohlednění** při zpracování inspekční zprávy / protokolu.

Odůvodnění:

Škola v některých případech rozhodla o povolení individuálního vzdělávání žáků bez vyjádření nebo povolení školského poradenského zařízení. Jednalo se o tyto žáky:

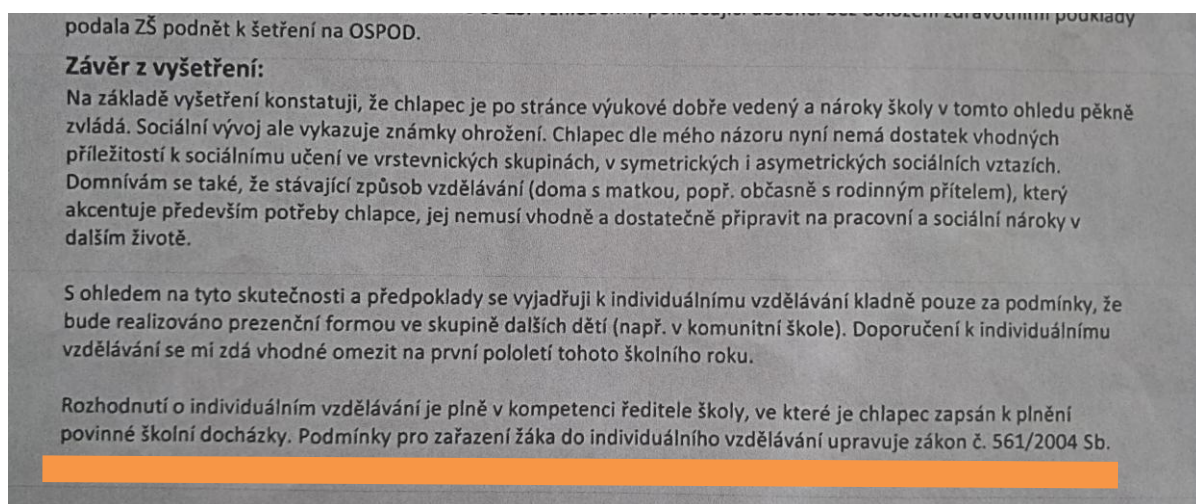
- **Vít Baše**, žák 8. třídy vedený pod katalogovým číslem (dále „k.č.“) 38 (spec.ped. Kyselová) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Žák bude podle matky od druhého pololetí přecházet na jinou školu na denní studium. Do PPP jsou ale již objednaní a v lednu bude doporučení vytaveno.*
- **Štěpán Martin Havlan**, žák 4. třídy vedený pod k.č. 12 (spec.ped. Kyselová) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Objednaní do ŠPZ na 17.2.2026, shání možnost dřívějšího vyšetření.*
- **Natalie Séverine Havlan**, žákyně 4. třídy vedená pod k.č. 13 (spec. ped. Kyselová) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Objednaní do ŠPZ na 17.2.2026, shání možnost dřívějšího vyšetření.*
- **Nela Košařová**, žákyně 3. třídy vedená pod k.č. 7 (spec.ped. Kyselová) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Žákyně má doporučení od ŠPZ ze dne 18.12.2025, které se o vyjádření doložené psychologů opírá.*
- **Matyas Daniel Pešek**, žák 9. třídy vedený pod k.č. 24 (Spec. ped. Kyselová) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Žák je podle matky do PPP objednan.*

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



- **Matyas Geřábek**, žák 5. třídy vedený pod k.č. 6 (poradna doporučila IV pod podmínkou, že bude vzdělávání probíhat v kolektivu dětí v komunitní škole, omezení na 1. pololetí 2023/2024)

Zde je rozhodnutí o IV zcela na řediteli školy, vzhledem k důvodům uvedeným matkou, jakožto zákonnou zástupkyní, jsem rozhodla vyhovět IV podle §41. Rozhodla jsem v nejlepších prospěších Matyase, který je velmi šikovný a IV mu více než vyhovuje.



○

- **Filip Bažo**, žák 8. tř. vedený pod k.č. 38 (Rozhodnutí vydáno dříve než bylo dodáno doporučení ŠPZ) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Žák má doporučení od ŠPZ ze dne 11.11.2025.*

○

Martin Samuel Brůžek, žák 7. tř., vedený pod k.č. 21 (povoleno IČ bez doporučení ŠPZ) *Zde je rozhodnutí o IV zcela na řediteli školy, vzhledem k důvodům uvedeným matkou, jakožto zákonnou zástupkyní, jsem rozhodla*

Vést k návyku na pravidelné činnosti (příprava do školy, cvičení, příprava večere, vynášení odpadkového koše...). Vést k dokončování úkolů.

Závěr: S ohledem na výše uvedené máme v současné době výhrady k individuálnímu vzdělávání dítěte.

V Plzni dne 15. 6. 2023

PhDr. Markéta Čadová
speciální pedagog

Mgr. Kateřina Fajtová
psycholog

KŘESŤANSKÁ
PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ
POMOCNÁ PLZEN
Jiráskovo náměstí 214/30, 326 00 Plzeň
tel.: 377 477 273, mob.: 703 159 747
ICO 07 211 198

Informovaný souhlas

- **Vojtěch Hanzlík**, žák 5. tř., vedený pod k.č. 19 (vyjádření poradny škola obdržela až po povolení IV) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. PPP přijala žádost dne 31.10.2025, doporučení je poté ke dni 30.11.2025.*
- **Denisa Svítlová**, žákyně 9. tř. vedená pod k.č. 34 (rozhodnutí o povolení IV od 23.4.2025, vyšetření v PPP proběhlo až 5.5.2025) *V podkladech, které jste viděly, jsem dohledala, že původní povolení bylo k 24.4.2025, přehlédla jsem se o den, kdy jsme IV povolila k 23.4.2025, zde došlo k administrativní chybě.*

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



- **Gabriela Skládalová**, žákyně 8. tř. vedená pod k.č. 15 (rozhodnutí o povolení IV od 1.9.2025, vyjádření PPP z 15.10.2025) *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Žákyně má doporučení od ŠPZ ze dne 15.10.2025, ze kterého vyplývá kladné doporučení pro IV hned z několika důvodů.*
- **Lucie Hašková**, žákyně 9. tř., vedená pod k.č. 35–z vyjádření poradny přímo nevyplývá, že povoluje či doporučuje IV žákyně, v původní škole před přestupem do ZŠ Ráj měla od poradny doporučeno IVP.

Zde je rozhodnutí o IV zcela na řediteli školy, vzhledem k důvodům uvedeným matkou, jakožto zákonnou zástupkyní, jsem rozhodla vyhovět IV podle §41. Babička, která má vnučku v péči uvádí v žádosti psychické důvody trvající více jak rok, dívka není schopna docházet do kolektivu. Doma poctivě pracují a připravují se na přijímačky na SŠ. Výhrady z PPP nejsou důvodem pro zamítnutí této žádosti.

- **Jan Mastík**, žák 8. tř. vedený pod k.č. 10, Rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávání od 1.2.2021, ve spisu chybí vyjádření ŠPZ k IV *odůvodnění od Středního článku o neměnnosti rozhodnutí v příloze. Žák má doporučení od ŠPZ ze dne 09.12.2025, ze kterého jasně vyplývá doporučení k IV!*
- **Miroslav Glac**, žák 4. tř. vedený pod k.č. 3 (vyjádření ŠPZ není jednoznačné, speciální pedagog doporučuje vzdělávání podle IVP) – *Zde je rozhodnutí o IV zcela na řediteli školy, vzhledem k důvodům uvedeným matkou, jakožto zákonnou zástupkyní, jsem rozhodla vyhovět IV podle §41. Matka uvedla jako*

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



důvod pro IV Aspergerův syndrom, úzkostnou poruchu a potřebu individuální péče. Mireček je velmi šikovný a domácí výuka je pro něj ideálním řešením.

- **Vojtěch Smýkal**, žák 7. tř. vedený pod k.č. 34 (z doporučení z PPP jasně nevyplývá potřeba IV) – *Zde je rozhodnutí o IV zcela na řediteli školy, vzhledem k důvodům uvedeným matkou, jakožto zákonnou zástupkyní, jsem rozhodla vyhovět IV podle §41. Matka uvedla jako důvod pro IV vysokou nemocnost, špatné soustředění, neovladnutí školního tempa, ADHD, zažil šikanu a bojí se kolektivu. I zde bylo vyhověno, důvody jsou více než jasné.*

zpaměti, ve které nelze identifikovat předlohu, celkově je reprodukce zpaměti primitivní, neodpovídá věku. První nejistoty v projevu, možné snížené sebevědomí, potíže v grafomotorice.

V rámci závěrečné konzultace bylo matce doporučeno zvážit další odborné vyšetření chlapce.

S odvoláním na § 41 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů se na základě komplexního vyšetření a dostupných informací může jevit individuální vzdělávání Vojtěcha jako jedna z možností, avšak vzhledem k opakovaně zjištěným nápadnostem předně v kognitivní úrovni i dalších oblastech promítajících se do efektivity a náročnosti vzdělávání, se jeví jako vhodné tyto skutečnosti školou pečlivě prověřit. Povolení domácího vzdělávání je plně v kompetenci vedení školy. Současně je nutné upozornit na možná rizika související s výše uvedenými výstupy vyšetření.

Ze spec. ped. vyšetření:

Vojtěch čte nahlas souvislý text plynule, chybovost je mizivá. Bezobsažný text čte překotným tempem a výrazně vysokou chybovostí, zejména v komolení slov. Tempo čtení je svižné. Reprodukci čteného nezvládl, nedokázal odpovědět ani na návodné otázky. Práce s textem je tempem průměrná, přesnost odpovědí v porozumění je nízká; porozumění je v defektu. Písmo je neúhledné, místy hůře čitelné. Čitelnost zhoršuje překrývání grafémů v řádcích; celkově je písmo neuspořádané. Přepis je bez chyb. Diagnostický diktát vykazuje mírné množství chyb smíšeného charakteru v nerozlišení di/ti/ni a dy/ty, malé písmeno ve jméně a na začátku věty. Chyby nenalezl a ni neopravil. Při ústním ověřování gram. pravidel projevil jejich slabší znalost, potřeboval dopomoc prvního kroku. Tempo psaní v normě, diktát je mírně pomalejší. Stupni výuky odpovídá sluchová analýza, syntéza, vizuální diferenciacie, prostorová orientace.

II. Vyhodnocení Plánu pedagogické podpory/IVP (pokud byl poskytován)

Aktuální zpráva nebyla k dispozici.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



- Škola v některých případech rozhodla o povolení individuálního vzdělávání, přestože žádost o povolení individuálního vzdělávání vykazovala nedostatky. Například se jednalo o následující:
 - **Lamia Ersdel** – žákyně 6. tř., k.č. 1 – Rozhodnutí o povolení IV od 1. 9. 2025 žádost zákonných zástupců není vyplněna řádně, chybí uvedení důvodů pro IV žáka, popis prostorového a materiálně technického zabezpečení vzdělávání a podmínek ochrany zdraví, seznam učebnic a textů, které budou ve výuce užívány. – *podklady jsem dohledala, měla jsem ještě doklady k přetřídění od předchozího vedení školy.*
 - **Matyas Daniel Pešek**, žák 9. třídy vedený pod k.č. 24, v žádosti o IV nejsou uvedeny důvody pro IV žáka, popis prostorového a MTZ vzdělávání a podmínek ochrany zdraví, seznam učebnic a učebních textů: *podklady jsem dohledala, měla jsem ještě doklady k přetřídění od předchozího vedení školy.*
 - **Martin Krupka**, žák 9. tř. vedený pod k.č. 31, v žádosti o IV nejsou uvedeny důvody pro IV žáka, popis prostorového a MTZ vzdělávání a podmínek ochrany zdraví, seznam učebnic a učebních textů ani doklad o vzdělání osoby, která se bude na vzdělávání žáka podílet. Vydáno rozhodnutí o povolení IV od 1. 9. 2022. Dále bylo zjištěno, že z předchozí školy nebyl žák na konci školního roku 2021/2022 hodnocen (2.r.), do ZŠ Ráj nastoupil do 3.r. – šk. rok 2022/2023 *podklady jsem dohledala, měla jsem ještě doklady k přetřídění od předchozího vedení školy. Garant vzdělávání, tedy osoba, která se podílí na vzdělávání, je totožná se sourozenci, byla vložena u nich, nyní je založena u všech. Hodnocení z předchozí školy není hodnocením naší školy. Žák byl v pololetí zkoušen a hodnocen.*

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



- **Nikolas Krupka** – žák 6. třídy vedený pod k.č. 3, v žádosti o IV nejsou uvedeny důvody pro IV žáka, popis prostorového a MTZ vzdělávání a podmínek ochrany zdraví, seznam učebnic a učebních textů ani doklad o vzdělání osoby, která se bude na vzdělávání žáka podílet. Vydáno rozhodnutí o povolení IV od 1. 9. 2022. Dále bylo zjištěno, že z předchozí školy nebyl žák na konci školního roku 2021/2022 hodnocen (5.r.), do ZŠ Ráj nastoupil do 6.r. – šk. rok 2022/2023. *podklady jsem dohledala, měla jsem ještě doklady k přetřídění od předchozího vedení školy. Garant vzdělávání, tedy osoba, která se podílí na vzdělávání, je totožná se sourozenci, byla vložena u nich, nyní je založena u všech. Hodnocení z předchozí školy není hodnocením naší školy. Žák byl v pololetí zkoušen a hodnocen.*

Další zjištění:

- **Laura Jindřichová**, žákyně 8. tř. vedena pod k.č. 30 nebyla podle katalogového listu ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 klasifikována, přestože je v ZŠ Ráj vzdělávána od 5. 3. 2022. První známky zaznamenané v katalogovém listu jsou ve školním roce 2024/2025 –*žákyně byla hodnocena, ale známky byly v druhém systému školy, který škola v té době používala Edookit. Nyní je vše převedeno na Školu online, posílám v příloze vysvědčení (náhled), originály vysvědčení dívka samozřejmě dostala.*
- **Tamaya Klepáčová**, žákyně 2. třídy, vedená pod k.č. 21 přestoupila do ZŠ Ráj dne 23. 6. 2025. V režimu IV se vzdělávala již v původní kmenové škole v Jindřichovicích pod Smrkem, kde nezvládla přezkoušení a byla v několika předmětech hodnocena stupněm 5 a škola rozhodla o zrušení IV. Před tímto rozhodnutím došlo dne 23. 6. 2025 k přestupu na ZŠ Ráj, kde byla téhož dne přezkoušena a prospěla.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Podle §49 školského zákona může žák přestoupit na jinou školu kdykoliv. Přestup není nijak vázán na datum vysvědčení nebo dokončení ročníku.

Podle §41 školského zákona může nové přezkoušení proběhnout v nové škole, zákon neurčuje, že by bylo možné přezkoušení jen na původní škole. Výsledky zkoušení jsou poté podkladem k vydání vlastního rozhodnutí. Oba sourozenci splnili podmínky našeho zkoušení a byli tedy klasifikováni a bylo jim vydáno vysvědčení. Domnívám se, že nechat děti, které byly na IV v původní škole, neprospěť pouze na podkladě závěrečného testu a nepřihlédnout k celkové práci dětí na domácí výuce (portfolio, které prokazuje jejich práci doma), nebylo správné.

Tento můj postup byl podložen i odpovědí ze Středního článku, kde je mimo jiné uvedeno „...vysvědčení vydává škola, již je dítě žákem, je tedy relevantní, že vysvědčení vydala vaše škola...“

- **Elias Rylko**, žák 5. tř. vedený pod k.č. 21 přestoupil do ZŠ Ráj dne 23. 6. 2025. V režimu IV se vzdělával již v původní kmenové škole v Jindřichovicích pod Smrkem, kde nezvládl přezkoušení a byl v několika předmětech hodnocen stupněm 5 a škola rozhodla o zrušení IV. Před tímto rozhodnutím došlo dne 23. 6. 2025 k přestupu na ZŠ Ráj, kde byl téhož dne přezkoušen a prospěl.

Podle §49 školského zákona může žák přestoupit na jinou školu kdykoliv. Přestup není nijak vázán na datum vysvědčení nebo dokončení ročníku.

Podle §41 školského zákona může nové přezkoušení proběhnout v nové škole, zákon neurčuje, že by bylo možné přezkoušení jen na původní škole. Výsledky zkoušení jsou poté podkladem k vydání vlastního rozhodnutí. Oba sourozenci splnili podmínky našeho zkoušení a byli tedy klasifikováni a bylo jim vydáno vysvědčení. Domnívám se, že nechat děti, které byly na IV v původní škole, neprospěť pouze na podkladě závěrečného testu a nepřihlédnout k celkové

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



práci dětí na domácí výuce (portfolio, které prokazuje jejich píli a práci doma), nebylo správné.

Tento můj postup byl podložen i odpovědí ze Středního článku, kde je mimo jiné uvedeno „...vysvědčení vydává škola, již je dítě žákem, je tedy relevantní, že vysvědčení vydala vaše škola...”

- **Daniel Vaic**, žák 9. tř. vedený pod k.č. 25, na konci školního roku 2024/2025 neprospěl ze tří předmětů, přesto opakuje 9. roč. v režimu IV. *Původní rozhodnutí bylo zrušeno podle §41 odst.8 písm.c) ke dni 31.08.2025. Od 01.09.2025 je vydáno nové rozhodnutí na základě nové odůvodněné žádosti zákonných zástupců a platného doporučení PPP.*
- **Jan Dvořák**, žák 2. tř. vedený pod k.č. 20, PPP má stanoven stupeň podpory PO3 s doporučením zkoušení realizovat v kratších intervalech – nejdéle 1 x za měsíc. Dále je dle doporučení žádoucí zahájit speciálně pedagogickou péči, pokud má škola k dispozici speciálního pedagoga. *Maminka spolupracuje s naší speciální pedagožkou od začátku prosince. Informovala jsem příslušnou PPP, zda by bylo možné dle jejich vyjádření upravit doporučení o rozšíření podpůrných opatření a doporučení funkce spec.ped. /hodiny spec.ped.péče lze poskytnout i žákům na IV). Podle odpovědi PPP jsme poslali jednak školní dotazník a maminka žádost úpravu doporučení.*

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Metody výuky

Honzík je v péči PPP od minulého roku (od 04/2024), kdy žádala matka o doporučení domácího vzdělávání. Chlapec byl v této době po ročním odkladu školní docházky z důvodu diagnostikované vývojové dysfázie a poruchy pozornosti. Vzhledem k přítomným diagnózám se individuální péče v domácím prostředí jevila vhodná. Nyní přicházejí rodiče na komplexní vyšetření. Chlapec dělá sice pokroky, ale v rámci školních dovedností nedosahuje požadovaných výsledků.

Vyšetřením v PPP diagnostikovány kromě již zjištěných diagnóz také aktuálně snížené rozumové předpoklady. Školní dovednosti a znalosti neodpovídají požadavkům 1. ročníku základní školy.

Na úrovni předškolních schopností a znalostí došlo k výraznému progresu, chlapce lze považovat v tuto chvíli za připraveného pro započítí osvojování trivií. Vzhledem k tomu, že je ale chlapec nyní absolventem 1. třídy, doporučujeme zvážit opakování ročníku.

Pro vyrovnání vývoje se dále jeví žádoucí zahájit odbornou pedagogickou a také speciálně pedagogickou péči. *Pozn.: Pokud by škola, kde se bude realizovat přezkušování žáka, měla k dispozici speciálního pedagoga, doporučujeme požádat v PPP o úpravu doporučení - rozšíření podpůrných opatření o doporučení funkce speciálního pedagoga. Hodiny speciálně-pedagogické péče lze poskytovat i žákům zařazeným v domácím vzdělávání.*

V rámci domácí výuky

- **Sophie Lejsková**, žákyně 7. tř. vedená pod k.č. 32 měla povoleno individuální vzdělávání na období od 4.4.2025 do 30.6.2025, přesto se ve školním roce 2025/2026 dále vzdělává v režimu individuálního vzdělávání bez dalšího rozhodnutí. Navíc bylo individuální vzdělávání povoleno bez vyjádření ŠPZ. *Během inspekční činnosti jsem v dokumentech žákyně ukázala nové doporučení, která jste asi přehlédly a které je platné. Náprava v zápise z vaší strany nebyla udělána. Tedy tento bod zde být vůbec nemá. Původní povolení IV bylo vydáno na podkladě doporučení PPP ze dne 4. 4. 2024 a opět vyjádření PPP mám a já jsem rozhodla na základě odůvodnění matky v žádosti o IV. Mimo jiné, dne 5.5.2025 bylo vydáno nové doporučení i rozhodnutí, kde je IV podle §41 doporučeno!*

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Závěr z vyšetření:

Na základě předchozích vyšetření a na základě informací od matky vyplývá, že poradna neshledala žádné závažné překážky, které by znemožňovaly zvládat školní docházku formou individuálního vzdělávání (dle Zákona č. 561/2004 Sb., §41).

Doporučení pro rodinu:

Při individuálním („domácím“) vzdělávání a ve výchově doporučujeme:

- Dodržovat pravidelný denní režim a řád, vhodně rozložit zátěž a odpočinek, dbát na dostatečné pohybové vyžití a přiměřeně dlouhý spánek (to vše posiluje nervový systém dítěte).

- Ředitelka školy prohlašuje, že na pracovišti Zachariášova 2113/3, 370 04 České Budějovice již výuka neprobíhá, škola nemá k uvedenému místu aktuálně žádný nájemní vztah (dle smlouvy uzavřené na dobu určitou skončil k 30. 4. 2025 a v průběhu IČ zažádala o změnu v údajích v rejstříku škol – výmaz místa poskytovaného vzdělání na výše uvedené adrese.

Doložila jsem komunikaci s majitelem objektu, během činnosti ČSI jsem sjednala nápravu, viz. příloha č. 2.

- Ředitelka uvedla, že na vzdělávání většiny žáků školy se kromě vzdělavatelů uvedených v žádosti o povolení IV podílejí i různé komunitní školy.

Jsmo kmenová rejstříková škola a není mou povinností zjišťovat či si dokonce vést seznamy míst, kam děti chodí v rámci svého volného času, na což jste se mě ptaly a chtěly, abych vám řekla školy, kam chodí a dokonce, zda se do nich nemůžete jít podívat. Za vzdělávání dětí ručí zákonní zástupci (vzdělavatelé) a garanti vzdělávání! To, že se rozhodnou využít mimo jiné např. i podporu docházení do komunity, kde se děti vzdělávají společně, zúčastňují se společných aktivit nebo využívají např.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



soukromé doučování, je zcela v jejich kompetenci a nijak je to povinností k naší kmenové škole a odpovědnosti k vzdělávání jejich dětí na IV nezbavuje.

- Škola nepředložila dostatečné podklady pro hodnocení žáků z 1. pololetí 2024/2025 ani protokoly o přezkoušení – *neuvedla jsem, že jsem zapomněla na elektronickou zálohu protokolů, kterou mám a dokládám nyní.*
- V případě žákyně Knazovičové Elly nedoložila podklady pro přezkoušení z dalšího cizího jazyka za 2. pololetí 2024/2025 – *dívka ji během přezkoušení měla v portfolio, což nemohu dokázat, neb ho od nich nevybírám. Z tohoto důvodu jsem zavedla elektronické ukládání portfolio.*

Přílohy tohoto dokumentu

1. Právní rada Středního článku ohledně IV vydaných na podkladě vyjádření psychologů (emailová komunikace)

Má prosba o radu:

From: skolaraj@email.cz <skolaraj@email.cz>

Sent: Tuesday, December 16, 2025 7:41 PM

To: Střední článek <stredniclanek@msmt.gov.cz>

Subject: prosím o radu jak postupovat

Dobrý den,

prosím o radu, jak postupovat v případech.....

Prosím tedy o konkrétní POSTUP.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Žák č. 1 - IV vydáno k 1.9.2025, PPP od 11.11. 2025.

Žák č. 2 - IV od 1.5.2025, PPP dostala žádost matky 31.10.2025, doporučení je k 30.11.2025.

Žákyně č. 3 - na IV od 1.9.2025, PPP od 15.10.2025.

Žák č.4 - IV vydáno 1.2.2021 původním ředitelem školy na základně doporučení PPP k předškolnímu vzdělávání formou IV. Otec byl nyní v PPP, kde se paní divila, že chceme jiné, tedy má nové doporučení od PPP k 9.12.2025.

Žáci č. 5 (dvojčata) - od 1.9.2025 IV, PPP bude v polovině února 2026, pokud nebude mít maminka dřívější termín.

Žákyně č. 6 - od 1.9.2025 IV, PPP by měla mít k datu 15.12.2025 'čekám na zaslání.

Žák č. 7 - na IV od 1.9.2025 - odejde za školy jinam, na denní studium, psala maminka.

Žákyně č.8 - od 24.04. 2025 má PPP, která končila 31.08., poté má od 29.08.2025 nové, navazující. Vydala jsem IV k 23.4., přehlédla jsem se o 1 den.

Děkuji Baníková

Odpověď

Vážená paní ředitelko,

pokud ředitel školy rozhodl o povolení individuálního vzdělávání a toto rozhodnutí nabylo právní moci, je tímto rozhodnutím vázán a nemůže jej jednostranně zrušit pouze z důvodu, že dodatečně zjistí, že žadatel nepřiložil vyjádření školského poradenského zařízení (ŠPZ).

Ačkoli se v tomto případě jedná o pochybení na straně školy (resp. ředitele školy), který si vyjádření ŠPZ od zákonných zástupců nevyžádal, Váš dotaz zjevně směřuje k tomu, jaký

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



postup je na místě zvolit ve vztahu k těmto žákům (zákonným zástupcům), u nichž bylo o individuálním vzdělávání rozhodnuto bez doložení příslušného vyjádření ŠPZ.

Vyjádření ŠPZ je povinnou náležitostí žádosti zákonného zástupce podle § 41 odst. 2 písm. h) školského zákona; ze zákona však nevyplývá, že by se nutně muselo jednat o vyjádření doporučující. V dané situaci lze vyzvat zákonného zástupce k dodatečnému doložení tohoto vyjádření, čímž by došlo alespoň k formálnímu zhojení nesouladu s § 41 odst. 2 školského zákona.

Teoreticky by bylo možné přistoupit i k postupu, kdy zákonný zástupce požádá o ukončení individuálního vzdělávání a následně podá novou žádost splňující všechny zákonné náležitosti (včetně vyjádření ŠPZ) a ředitel školy by o této nové žádosti kladně rozhodne. Škola však nemůže zákonného zástupce k takovému postupu nutit.

Pokud však zákonný zástupce ani na výzvu vyjádření ŠPZ nedoloží, věc nelze řešit jednostranným ukončením individuálního vzdělávání ze strany ředitele školy a žák bude nadále vzděláván v individuálním vzdělávání i přes chybějící vyjádření ŠPZ.

V daném případě podle našeho názoru nepřichází v úvahu ani změna rozhodnutí v rámci obnovy řízení podle § 100 správního řádu a patrně ani přezkumné řízení podle § 94 správního řádu. Účastník řízení (žák) nabyt rozhodnutím ředitele školy právo v dobré víře, přičemž kladné (doporučující) vyjádření ŠPZ není v daném případě ani zákonnou podmínkou pro povolení individuálního vzdělávání.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jiří Punčochář

odborný metodik – právník

Střední článek podpory

Oddělení metodické podpory

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Odbor podpory škol a zřizovatelů

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Senovážné náměstí 25

110 00 Praha 1

+ 420 234 811 246

<https://msmt.gov.cz>

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Přílohu č. 3 – Strategie ŠPP

STRETEGIE ŠPP

Přehled programů a služeb ŠPP Svobodná lesní škola a základní škola Ráj, z.s.)

1. Cíle a charakteristika ŠPP

Poradenské služby jsou ve škole zajišťovány v rozsahu odpovídajícím výchovně – vzdělávacím potřebám žáků školy. Jsou k dispozici také pro zákonné zástupce školy a v neposlední řadě samozřejmě také pro pedagogy. Spolupodílí se na nich tým školního poradenského pracoviště (dále jen ŠPP), který je tvořen výchovným poradcem, metodikem prevence a školním speciálním pedagogem (pokud je tato role pro daný školní rok zastoupena). Konkrétní úkoly jednotlivých pracovníků jsou pak specifikovány v další kapitole této strategie.

Společným cílem je zejména:

- práce s celým systémem školy (vedení, pedagogický sbor, třídní učitelé, žáci, rodiče žáků)
- vyhledávání a podpora žáků s potřebou podpůrných opatření a žáků mimořádně nadaných
- poskytování podpůrných opatření různého stupně vzhledem k potřebám konkrétního žáka a individualizovaného vzdělávání
- monitoring a vyhodnocování těchto opatření
- prevence školní neúspěšnosti
- kariérové poradenství zahrnující informační i poradenskou podporu při volbě další

vzdělávací cesty

- podpora a úspěšná adaptace žáků s odlišným mateřským jazykem nebo žáků se sociálním znevýhodněním

- včasná intervence a řešení aktuálních problémů jak u jednotlivých žáků, tak v rámci

třídních kolektivů

- práce s třídními kolektivy, podpora zdravého klimatu ve třídách, utváření pozitivních

vztahů mezi žáky a dobře nastavené vzájemné spolupráce žáka a pedagoga

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



- prevence všech forem rizikového chování a vyhodnocování účinnosti těchto aktivit a programů
- poskytování konzultací a metodické podpory pedagogům a asistentům pedagoga
- pravidelná věcná komunikace a spolupráce mezi školou a zákonnými zástupci
- spolupráce se školskými poradenskými zařízeními při poskytování poradenských služeb

Podmínkou poskytování poradenských služeb, s výjimkou krizové intervence, je projednání souhlasu a postupu s jejich poskytováním se zákonnými zástupci každého žáka. Na naplňování výše uvedených cílů se svou činností také podílejí všichni pedagogové školy v rámci svého působení ve škole. Pedagogové školy pravidelně konzultují s týmem ŠPP vzdělávací potřeby konkrétních žáků a způsoby jejich naplňování, charakter a účinnost příp. podpůrných opatření, naplňování a realizaci preventivního programu školy a udržují pravidelnou a vstřícnou komunikaci s rodinou žáka (email, telefon, osobní konzultace).

V rámci své výuky kladou pedagogové důraz na rozvoj sociálních kompetencí žáků, pozitivním způsobem posilují vztahy ve třídě a průběžným monitoringem sledují vývoj vztahů ve třídě a se zástupci ŠPP konzultují případné problémy a navrhuji opatření.

Členové ŠPP se pravidelně setkávají na schůzkách, kde vzájemně konzultují jednotlivé postupy, domlouvají se na společné strategii nebo stanovisku ke konkrétním kazuistikám a reagují tak na aktuální potřeby školy. Setkání se také účastní ředitel školy, nebo je o daných závěrech informován. Školní poradenský tým úzce spolupracuje s učiteli, účastní se sdílených porad a průběžně komunikuje se zákonnými zástupci žáků.

Vedení školy sleduje efektivitu práce ŠPP v celoškolském kontextu, zejména pak v oblastech podpory žáků s potřebou PO, vytváření pozitivního školního a třídního klimatu a v prevenci rizikového chování. V odůvodněných případech se účastní setkání rodiny a školy.

2. Tým poradenských pracovníků školy

školní metodik prevence

výchovný poradce

školní speciální pedagog

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



Standardní činnosti jednotlivých členů ŠPP jsou vymezeny vyhláškou č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních ve znění pozdějších předpisů (Vyhl. č. 116/2011 Sb.).

Školní metodik prevence

Pravidelně komunikuje s učiteli v oblasti primární prevence a vedení třídnických hodin, v případě vzniklého problému dává podněty k možné nápravě (projekt, spolupráce se speciálním pedagogem či školním psychologem, účast na tematické akci apod.). Spolupracuje s organizacemi činnými v oblasti primární prevence.

Organizuje programy týkající se primární prevence, koordinuje předávání informací o problematice rizikových jevů ve škole, dokumentuje průběh preventivní práce školy. Hodnotí realizaci těchto aktivit a navrhuje začlenění potřebných změn. Provádí šetření aktuálních potřeb jednotlivých tříd a podle získaných informací přizpůsobuje nabídku primární prevence.

Výchovný poradce

Spolupracuje se žáky, jejich zákonnými zástupci, s ostatními vyučujícími a vedením školy. Eviduje žáky se SVP, podílí se na vypracování PO 1 s třídními učiteli, u žáků s Doporučením PPP/SPC/SVP je zodpovědný za vypracování IVP, je-li toto doporučeno, respektive seznamuje ostatní pedagogy s doporučenými způsoby práce s daným žákem, uzpůsobením podmínek pro vzdělávání žáka, metodami a formami práce s daným žákem.

- Kariérové poradenství

Poskytuje poradenskou pomoc při rozhodování o další vzdělávací cestě žáků s důrazem na jejich individuální preference, silné stránky a vzdělávací potřeby. Spolupracuje s dalšími členy ŠPP i odborníky ze ŠPZ, komunikuje se zákonnými zástupci s ohledem na jejich očekávání a žakovy předpoklady.

V tandemu s třídním učitelem realizuje vybraná skupinová šetření / dotazníky k volbě povolání a analýze studijních preferencí. Nabízí žákům a jejich zákonným zástupcům informační základnu, zprostředkovává nabídky různých vzdělávacích veletrhů, orientuje se ve vzdělávací nabídce škol v regionu.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



- Nadání žáci

Ve spolupráci s třídními učiteli se podílí na vyhledávání žáků vykazujících znaky nadání, spolu s třídními učiteli pro ně tvoří programovou nabídku - podporu v rámci oblasti zájmu a vykazovaných znaků nadání žáka ve smyslu objemu a způsobu plnění úloh a diferenciaci učiva, případnou účast žáka na výuce se staršími žáky vyšších ročníků aj., komunikuje s rodiči a odbornými zařízeními pro potvrzení nadání (spolupráce zejména s PPP).

Speciální pedagog

Věnuje se žákům se speciálními vzdělávacími potřebami na 1. stupni i 2. stupni – konzultuje s pedagogy, rodiči, žáky

- spolupráce s třídními učiteli, dalšími vyučujícími žáků, rodiči žáků při stanovení poskytované péče o žáka v rámci podpory poskytované školou (PLPP, PO 1) / spolupráce při stanovení průběhu poskytované péče žáka se speciálními vzdělávacími potřebami na základě Doporučení PPP/SPC
- konzultace individuálního vzdělávacího plánu a plánu pedagogické podpory zejména na 1. stupni ZŠ
- prevence v oblasti práce se žáky – prevence vzniku specifických poruch učení ve spolupráci s třídními učiteli - konzultace s třídními učiteli/rodiči, návrhy vhodných metod práce s dětmi s rizikem vzniku specifických potřeb učení.

3. Dále ŠPP spolupracuje s:

- školní poradenský tým spolupracuje s odborníky z pedagogicko – psychologických poraden, speciálně – pedagogických center
- ambulance dětské psychiatrie
- soukromá terapeutická centra
- OSPOD, SVP aj.

Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.



V dalších činnostech se ŠPP a jeho členové řídí Vyhláškou 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských zařízeních v aktuálním znění.

Personální obsazení ŠPP pro školní rok 2025/2026 - rozdělení činností v rámci poradenské činnosti školy

Metodička prevence: Mgr. Jana Walterová

Výchovná poradkyně: Mgr. Alena Baníková

Speciální pedagožka: Mgr. Soňa Flanderová

Zpracovala Mgr. Alena Baníková s platností od 1. 9. 2025